

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΑΔΑΜΠΑΣ

Επίκουρος Καθηγητής Νομικής Σχολής ΔΠΘ

ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

1. Προσωπικά στοιχεία

Όνοματεπώνυμο	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΑΔΑΜΠΑΣ
Επαγγελματική ιδιότητα	Επίκουρος Καθηγητής Νομικής Σχολής ΔΠΘ στο γνωστικό αντικείμενο «Ουσιαστικό και Δικονομικό Ποινικό Δίκαιο» Εισαγγελικός Λειτουργός (: με το βαθμό του Εισαγγελέα Πρωτοδικών).
Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο	pappada@otenet.gr , vadampas@law.duth.gr
Τηλ. επικοινωνίας	2531039509

2. Ακαδημαϊκές σπουδές

2013	Διδακτορικό δίπλωμα από το Τμήμα Νομικής της Σχολής Νομικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Θέμα: «Εκτέλεση αποφάσεων. Αμφιβολίες-αντιρρήσεις ως προς την εφαρμογή της», (Βαθμός: Άριστα).
2009	Μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης από το Τμήμα Μεταπτυχιακών Σπουδών του Τομέα Ποινικών και Εγκληματολογικών Επιστημών του Τμήματος Νομικής της Σχολής Νομικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (Βαθμός: Άριστα).
1998	Πτυχίο Τμήματος Νομικής της Σχολής Νομικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης

3. Διδακτική εμπειρία

Νομική Σχολή ΔΠΘ

Προπτυχιακό Επίπεδο	
2022 -2023	Ποινικό Δίκαιο III (Περιουσία) (χειμερινό εξάμηνο) Εφαρμογές Ουσιαστικού Ποινικού Δικαίου (εαρινό εξάμηνο)
02/2022	Εκλογή στη θέση του Επίκουρου Καθηγητή στο γνωστικό αντικείμενο «Ουσιαστικό και Δικονομικό Ποινικό Δίκαιο»

2016 έως 09/2022	Ειδικός επιστήμονας (: σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του π.δ. 407/1980) στο Τμήμα Ποινικών και Εγκληματολογικών Επιστημών της Νομικής Σχολής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, στο γνωστικό αντικείμενο του Ουσιαστικού Ποινικού Δικαίου.
-----------------------------	--

Μεταπτυχιακό Επίπεδο

2022-2023	Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών του Τμήματος Ποινικών και Εγκληματολογικών Επιστημών της Νομικής Σχολής ΔΠΘ στα μαθήματα του «Ουσιαστικού Ποινικού Δικαίου» και των «Ειδικών Ποινικών Νόμων»
2017-2018 & 2018-2019	Διενέργεια διαλέξεων στο Διδρυματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Δίκαιο και Πληροφορική» των Πανεπιστημίων Μακεδονίας και Δημοκρίτειου Θράκης στο πλαίσιο του μαθήματος «Ηλεκτρονικό Έγκλημα».

Λοιπό Διδακτικό Έργο

2022	Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών Κατεύθυνση Πολιτικής-Ποινικής Δικαιοσύνης – Ειρηνοδικών στο μάθημα « <i>Ειδικοί Ποινικοί Νόμοι</i> »
2023	Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών Κατεύθυνση Πολιτικής-Ποινικής Δικαιοσύνης – Ειρηνοδικών στο μάθημα « <i>Ποινικό Δίκαιο (Γενικό και Ειδικό Μέρος)</i> »
2014-2015, 2015-2016, 2017-2018 & 2020-2022	Διενέργεια διαλέξεων στη Σχολή Μετεκπαίδευσης και Επιμόρφωσης της Ελληνικής Αστυνομίας Βόρειας Ελλάδας στη Βέροια Ημαθίας.

4. Συμμετοχή στη διενέργεια σεμιναρίων

Διενέργεια σεμιναρίου με τίτλο «Η κύρια ανάκριση», που διοργανώθηκε στις 2.3.2019 στη Θεσσαλονίκη από τον εκδοτικό οίκο Νομική Βιβλιοθήκη (: από κοινού με τον κ. Πολυχρόνη Τσιρίδη, ΔΝ, Δικηγόρο).

Διενέργεια σεμιναρίου με τίτλο «Η εφαρμογή στην πράξη των νέων διατάξεων του Ποινικού Κώδικα και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας», που διοργανώθηκε στις 23.11.2019 στη Θεσσαλονίκη από τις Εκδόσεις Σάκκουλα α.ε (: από κοινού με τον κ. Αδάμ Παπαδαμάκη, Καθηγητή ΑΠΘ, τον κ. Ιωάννη Γραμματικό, Πρωτοδίκη και τον κ. Γεώργιο Συλίο, ΔΝ, Δικηγόρο).

5. Δημοσιεύσεις

5.1 Μονογραφίες

1. Απαγόρευση χειροτερεύσεως θέσης κατηγορουμένου, Νομική Βιβλιοθήκη

- [(: συνεργασία με τον Λάμπρο Μαργαρίτη, καθηγητή της Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης), 2011, σελ. 138-168, 270-348, 692-701].
2. Ποινικές Αποφάσεις και εκτελεστότητά τους. Αντιρρήσεις-Αμφιβολίες (565 ΚΠΔ), Νομική Βιβλιοθήκη, 2013 (σελ. 1-554).
 3. Η διάρκεια της προσωρινής κράτησης και η διαδικασία ελέγχου της, Εκδόσεις Σάκκουλα α.ε., 2016 (σελ. 1-357).
 4. Το αδίκημα της μη καταβολής χρεών προς το δημόσιο και τρίτους (άρθρο 25 ν. 2523/1997). Ζητήματα ουσιαστικού και δικονομικού ποινικού δικαίου. Εκδόσεις Σάκκουλα α.ε., 2018 (σελ. 1-376).
 5. Η παραγραφή των ποινών και των μέτρων ασφαλείας. Ζητήματα ουσιαστικού και δικονομικού ποινικού δικαίου, Εκδόσεις Σάκκουλα α.ε., 2020 (σελ. 1-287).

5.2 Συμμετοχή σε συλλογικά έργα

1. Κώδικας Ποινικής Δικονομίας, (επιμ. Λ. Μαργαρίτη), Ερμηνεία κατ' άρθρο, **τόμ. α'**, 2011, Νομική Βιβλιοθήκη [(συμμετοχή στο συλλογικό έργο με την ερμηνευτική επεξεργασία των άρθρων 36-45^Α, 239-250, 270-304), σελ. 139-186, 854-922, 985-1142]. Εκδ. α' (: 2010), Έκδ. β' (: 2011) – **τόμ. β'**, 2012 [(συμμετοχή στο συλλογικό έργο με την ερμηνευτική επεξεργασία του άρθρου 470), σελ. 2076-2101]. Το συλλογικό έργο επανεκδόθηκε το 2018, οπότε την ενημέρωση-επικαιροποίηση των άρθρων που είχαν επεξεργασθεί στις προηγούμενες εκδόσεις ανέλαβαν: η Μαριαλένα Παπαχρήστου (: άρθρα 36-45^Α, 239-250) και η Χαρά Αθανασίου (: άρθρα 270-304, 470).

5.3 Μελέτες

1. Πότε το δικαστήριο παραλείπει να αποφανθεί περί της μετατροπής της στερητικής ελευθερίας ποινής και –κατ' επέκταση- είναι δυνατή η μετατροπή της τελευταίας σε αντίστοιχη παροχής κοινωφελούς εργασίας με απόφαση μεταγενέστερη εκείνης που επέβαλε την ποινή;, **ΠοινΔικ 2006, σελ. 463-470.**
2. Αναστολή εκτέλεσης της ποινής κατ' άρθρα 99επ. ΠΚ, ανάκληση ή άρση αυτής και η επίδραση τους στην εκτελεστότητα της διάταξης επιβολής των δικαστικών εξόδων σε βάρος του καταδικασθέντα, **ΠοινΧρ 2006, σελ. 567-571.**
3. Ο επιβαλλόμενος -εκ μέρους των δικαστικών συμβουλίων σε βάρος του απολυθέντα- όρος για παραμονή αυτού εκτός της ελληνικής επικράτειας καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου δοκιμασίας και το συμβατό ή μη αυτού με

τη φύση της υφ' όρον απόλυσης, **ΠοινΔικ 2007, σελ. 212-216.**

4. Η επίδραση της φαινομενικής (πραγματικής ή κατ' ιδέαν) συρροής εγκλημάτων για τα οποία ασκήθηκε ποινική δίωξη στην ακριβή δικονομική εκφορά του διατακτικού βουλευμάτων και αποφάσεων, **ΠοινΔικ 2007, σελ. 880-886.**
5. Η τροποποίηση του άρθρου 79 του Ν.5960/1933 με το άρθρο 15§3 του Ν.3472/2006 και η εφαρμογή της ισχύουσας ρύθμισης στα αδικήματα, που τελέσθηκαν προ του χρόνου επέλευσής της, **ΠοινΧρον 2007, σελ. 281-285.**
6. Ιδιάζουσα δωσιδικία προσώπων, Θεμελίωση αυτής και επίδρασή της σε όλα τα στάδια της ποινικής διαδικασίας, **ΠοινΧρον 2008, σελ. 472-478.**
7. Κριτική επισκόπηση της νομολογιακής προσέγγισης του αδικήματος της μη εμπρόθεσμης καταβολής χρεών προς το δημόσιο και προς τρίτους (: άρθρο 25 Ν.1882/1990), **ΠοινΔικ 2009, σελ. 752-758.**
8. Το σύστημα χρηματικής ποινής στο νέο Ποινικό Κώδικα. Κάποιες κριτικές σκέψεις, **ΠοινΧρ 2021, σελ. 142-149.**

5.4 Δημοσιεύσεις σε πρακτικά συνεδρίων

- 1 «Η ζημία στην απάτη και την πλαστογραφία με σημείο αναφορά τη σχέση πρόσκτησης και το ν. 1608/1950». Δημοσίευση στα πρακτικά του επιστημονικού συνεδρίου με θέμα «Περιοριστικό Ποινικό Δίκαιο: Επίκαιρα Ζητήματα», που διοργανώθηκε στις 2 και 3.12.2011 στον Πειραιά από το Δικηγορικό Σύλλογο Πειραιά, την Ένωση Ελλήνων Ποινικολόγων και την Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος, σε Επίκαιρα ζητήματα περιοριστικού ποινικού δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, 2012.
[\UXENSVR\FD34A37F\EXT\2H\H ζημία στην -](#)

5.5 Σημειώματα-παρατηρήσεις στη Νομολογία

1. Παρατηρήσεις στο ΣυμβΕΦΑιγαίου 128/2010, ΠοινΔικ 2010, σελ. 1138 επ. (: Σχετικά με το ζήτημα που προσδιορισμού της αφετηρίας της προδεσμίας της προσωρινής κράτησης που επιβλήθηκε με περισσότερα εντάλματα για αδικήματα που συρρέουν αληθινά πραγματικά)
2. Παρατηρήσεις στην ΑΠ 640/2009, ΠοινΔικ 2010, σελ. 1289 επ. (: Σχετικά με το ζήτημα της «συνάντησης» στην εκτέλεση αφενός της ποινής που εξέτιε εκείνος που απέδρασε, αφετέρου εκείνης που επιβλήθηκε για την απόδραση, και εκ τρίτου λοιπών ποινών)
3. Παρατηρήσεις στην ΤριμΠλημΒολ 15/2010, ΠοινΔικ 2011, σελ. 170 επ. (: Σχετικά με το περίγραμμα ελέγχου της διάρκειας-παράτασης της

προσωρινής κράτησης ανηλίκου από το δικαστήριο)

4. Παρατηρήσεις στην ΑΠ 1915/2010, ΠοινΔικ 2011, σελ. 1100 επ. (: Σχετικά με την έκταση της δικαιοδοτικής εξουσίας του δικαστηρίου της παραπομπής μετά από αναίρεση, ιδίως με σημείο αναφοράς τη σχέση αλληλεπίδρασης των διατάξεων της καταδικαστικής απόφασης για την ενοχή και την ποινή)
5. Παρατηρήσεις στο ΣυμβΠλημΠειρ 36/2010, ΠοινΔικ 2011.1197 επ. (: Σχετικά με τον τρόπο διαχείρισης στο πεδίο της εκτέλεσης της εκ μέρους του κατηγορουμένου μη καταβολής του χρηματικού ποσού της εγγυοδοσίας που επιβλήθηκε ως περιοριστικός όρος αντικαθιστώντας την προσωρινή κράτηση)
6. Παρατηρήσεις στην ΑΠ 2068/2010, ΠοινΔικ 2012, σελ. 130 επ. (: Σχετικά με: α) τη δυνατότητα σχηματισμού συνολικής ποινής στο πλαίσιο συρροής καταδικαστικών αποφάσεων πριν οι επιμέρους καταδικαστικές αποφάσεις καταστούν αμετάκλητες, β) το ενδεχόμενο η συνολική ποινή που σχηματίζεται να υπερβαίνει το ανώτατο όριο που ορίζεται στο άρθρο 94§1 ΠΚ)
7. Παρατηρήσεις στο ΣυμβΟΛΑΠ 1/2013, ΠοινΔικ 2013, σελ. 292 επ. (: Σχετικά με την αρμοδιότητα για την άρση της κατάσχεσης ή για τη δήμευση και καταστροφή των παραχαραγμένων χαρτονομισμάτων που κατασχέθηκαν, στην περίπτωση κατά την οποία η κατάσχεση επιβλήθηκε κατά τη διάρκεια της αυτεπάγγελτης προανάκρισης ή της προκαταρκτικής εξέτασης και η υπόθεση αρχειοθετήθηκε κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ ή τέθηκε στο αρχείο αγνώστων δραστών)
8. Παρατηρήσεις στην ΑΠ 919/2012, ΠοινΔικ 2013, σελ. 724-725 (: Σχετικά με τον τρόπο διαχείρισης από το δικαστήριο του, κατ' άρθρο 349§1 ΚΠΔ, αιτήματος αναβολής, όταν αυτό υποβάλλεται από «άλλο πρόσωπο» για λογαριασμό δικηγόρου ο οποίος δεν έχει ορισθεί νόμιμα ως συνήγορος του κατηγορουμένου)
9. Παρατηρήσεις στο ΣυμβΑΠ 882/2012, ΠοινΔικ 2013, σελ. 726 (: Σχετικά με τη δυνατότητα ή μη προσβολής με αναίρεση της απόφασης με την οποία ανακαλείται η αναστολή εκτέλεσης της ποινής και, στη συνέχεια, η τελευταία μετατρέπεται σε χρηματική)
10. Παρατηρήσεις στην ΑΠ 1048/2013, ΠοινΔικ 2013, σελ. 891 επ. (: Σχετικά με τα δομικά χαρακτηριστικά του αδικήματος της «φορο-υπερημερίας» και τα σημεία επαφής ή απόκλισής του με το κατ' εξακολούθηση αδίκημα)
11. Παρατηρήσεις στην ΑΠ 877/2012, ΠοινΔικ 2013, σελ. 896 (: Σχετικά με τον προσδιορισμό της προθεσμίας άσκησης ενδίκων μέσων κατά της απόφασης που αφορά συνολική ποινή στην οποία συμμετέχει ποινή για αδίκημα που τελέστηκε «δια του Τύπου»)

12. Παρατηρήσεις στην ΑΠ 282/2012, ΠοινΔικ 2013, σελ. 1059 επ. (: Σχετικά με τη μετατροπή περιοριστικών της ελευθερίας ποινών και τα προβλήματα διαχρονικού δικαίου που τη συνοδεύουν)
13. Σημείωμα στην ΑΠ 357/2013, ΠοινΔικ 2013, σελ. 1094-1095 (: Σχετικά με τη συρροή των αδικημάτων της φορο-υπερημερίας και της φοροδιαφυγής, όταν αντικείμενό τους υπήρξε η ίδια φορολογική αξίωση.)
14. Σημείωμα στο ΣυμβΑΠ 706/2013, ΠοινΔικ 2013, σελ. 1102-1103 (: Σχετικά α) με τη δυνατότητα ή μη προβολής της ακυρότητας του κλητηρίου θεσπίσματος με την προσφυγή του άρθρου 322 ΚΠΔ· β) με τη δυνατότητα του συμβουλίου εφετών, όταν κρίνει την προσφυγή, να αναστείλει την ποινική διαδικασία κατ' άρθρο 59 ΚΠΔ)
15. Παρατηρήσεις στην ΑΠ 1042/2013, ΠοινΔικ 2014, σελ. 29-30 (: Σχετικά με τον εισαγγελέα που έχει δικαίωμα να ασκήσει έφεση κατά της καταδικαστικής απόφασης του μικτού ορκωτού δικαστηρίου)
16. Παρατηρήσεις στην ΑΠ 134/2013, ΠοινΔικ 2014, σελ. 38 (: Σχετικά με τη μη συμβατότητα της διαδικασίας του άρθρου 562 ΚΠΔ (- 565 πΚΠΔ) με τη διατύπωση παραπόνων για την ουσιαστική βασιμότητα της κατηγορίας)

6. Συμμετοχή σε επιστημονικά συνέδρια/επιστημονικές εκδηλώσεις με εισήγηση, παρέμβαση ή ως μέλος στρογγυλής τράπεζας

1. Εισήγηση με θέμα «Ειδικά δικονομικά ζητήματα στα εγκλήματα που τυποποιούνται στο άρθρο 19 του ν. 2523/1997 και στο ν. 1882/1990» στην επιστημονική εκδήλωση με θέμα «Προβληματισμοί και ζητήματα ερμηνείας και εφαρμογής του ν. 3943/2011: Περί καταπολέμησης της φοροδιαφυγής», που διοργανώθηκε στις 10.6.2011 στη Θεσσαλονίκη από την Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος και το Δικηγορικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης.
2. Εισήγηση με θέμα «Η ζημία στην απάτη και την πλαστογραφία με σημείο αναφοράς τη σχέση πρόσκτησης και το Ν. 1608/1950» στο επιστημονικό συνέδριο με θέμα «Περιουσιακό Ποινικό Δίκαιο: Επίκαιρα Ζητήματα», που διοργανώθηκε στις 2 και 3.12.2011 στον Πειραιά από το Δικηγορικό Σύλλογο Πειραιά, την Ένωση Ελλήνων Ποινικολόγων και την Ένωση Εισαγγελέων Ελλάδος.
3. Εισήγηση με θέμα «Συνοπτική αξιολογική προσέγγιση επιλεγμένων ζητημάτων του Δικαίου της ποινικής εκτέλεσης υπό στενή έννοια» στην επιστημονική εκδήλωση με θέση «Ειδικά ζητήματα του δικαίου της ποινικής εκτέλεσης», που διοργανώθηκε στις 27.5.2013 στον Πειραιά από το Δικηγορικό Σύλλογο Πειραιά.

4. Μέλος στρογγυλής τράπεζας στην επιστημονική εκδήλωση με θέμα «Αυτόφωρη διαδικασία: Πρόσφορο Εργαλείο Φοροεισπρακτικής Πολιτικής» που διοργανώθηκε στις 9.5.2014 στη Θεσσαλονίκη από την Εταιρία Νομικών Βορείου Ελλάδας και την Ένωση Ελλήνων Ποινικολόγων.
5. Εισήγηση με θέμα «Κριτική επισκόπηση εκφάνσεων της νομολογιακής προσέγγισης του αδικήματος της μη καταβολής χρεών προς το δημόσιο και προς τρίτους: Κρίσεις σκοπιμότητας;» στο επιστημονικό συνέδριο με θέμα «Φορολογία-Κυρώσεις. Προστασία Θεμελιωδών Δικαιωμάτων σε συνθήκες οικονομικής κρίσης», που διοργανώθηκε στις 19-21 Δεκεμβρίου 2014 στα Ιωάννινα από το Δικηγορικό Σύλλογο Ιωαννίνων.
6. Εισήγηση με θέμα «Το ισχύον σύστημα ποινών στον Ποινικό Κώδικα-Ειδικότερα προβλήματα» στην επιστημονική εκδήλωση με θέμα «Το κυρωτικό σύστημα του ισχύοντος Ποινικού Κώδικα-προβλήματα, πρακτικά αδιέξοδα, προοπτικές», που διοργανώθηκε την 1.4.2016 στη Θεσσαλονίκη από τον Όμιλο Νομικού Προβληματισμού «Έρεισμα ΔΡΑσης».
7. Εισήγηση με θέμα «Εκσυγχρονισμός του συστήματος ποινών» στο πλαίσιο της σειράς του «Κύκλου Διαλέξεων Ελληνικής Εταιρίας Ποινικού Δικαίου» με γενικό τίτλο «Νέοι επιστήμονες-Επίκαιρα θέματα», που διοργανώθηκε στις 30.1.2017 στην Αθήνα από την Ελληνική Εταιρία Ποινικού Δικαίου.
8. Εισήγηση με αντικείμενο την ερμηνεία του άρθρου 312 προϊσχ. ΠΚ σε εκδήλωση με θέμα «Κακοποίηση ανηλίκων. Αναγνωρίζω-Αντιδρώ» που διοργανώθηκε στις 26.4.2017 στην Ορεστιάδα Έβρου από τη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Έβρου.
9. Εισήγηση με θέμα «Το νομικό πλαίσιο της ενδοοικογενειακής βίας» σε επιστημονική εκδήλωση με θέμα «Ενδοοικογενειακή βία και διακίνηση ανθρώπων-δύο σύγχρονα εγκλήματα» που διοργανώθηκε στις 13.1.2018 στην Καβάλα από το Ινστιτούτο Πρόληψης και Θεραπείας της Βίας και Προώθησης της Ισότητας των Φύλων «BIA STOP», την Εισαγγελία Πρωτοδικών Καβάλας, τη Διεύθυνση Αστυνομίας Καβάλας, το Δικηγορικό Σύλλογο Καβάλας, το Δήμο Καβάλας και τη Βρετανική Πρεσβεία.
10. Εισήγηση με θέμα «Κανονιστική οριοθέτηση της έννοιας της παράλειψης στο πλαίσιο του αδικήματος της «φορο-υπερμερίας». Όταν ο νομοθέτης «προβλέπει» και ο δικαστής «παραβλέπει»...» στην επιστημονική διημερίδα με θέμα «Φορολογικές διαφορές: Πρακτικά ζητήματα από την σκοπιά του ποινικού και του διοικητικού δικαίου» που διοργανώθηκε στις 16 και 17.12.2018 στην Αλεξανδρούπολη από το Δικηγορικό Σύλλογο Αλεξανδρούπολης.
11. Παρέμβαση στην επιστημονική εκδήλωση με θέμα «Σύγχρονα θέματα απόδειξης στην ποινική δίκη» που διοργανώθηκε στις 18.1.2019 στη

Θεσσαλονίκη από την Εταιρία Νομικών Βορείου Ελλάδος.

12. Εισήγηση με θέμα «Ο κυρωτικός κανόνας για τη «φορο-υπερημερία» και τα δογματικά του ανακόλουθα» στην επιστημονική διημερίδα με θέμα «Το Οικονομικό Έγκλημα» που διοργανώθηκε στις 5 και 6.4.2019 από τον Δικηγορικό Σύλλογο Καβάλας.
13. Παρέμβαση με θέμα «Προβληματικές στο πλαίσιο του νέου ποινολογικού συστήματος του Π.Κ», στο επιστημονικό συνέδριο με θέμα «Οι νέοι Ποινικοί Κώδικες» που διοργανώθηκε στις 6-8.9.2019 στην Αθήνα από την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων.
14. Εισήγηση με θέμα «Το ποινολογικό σύστημα του νέου ΠΚ και οι σημαντικότερες από τις προβληματικές που ήδη εκδηλώθηκαν» στο επιμορφωτικό σεμινάριο δικαστικών λειτουργιών με τίτλο «Ο νέος Ποινικός Κώδικας – Ο νέος Κώδικας Ποινικής Δικονομίας» που έλαβε χώρα στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών στη Θεσσαλονίκη στις 17 και 18.10.2019.
15. Εισήγηση με θέμα «Η χρηματική ποινή στο νέο Ποινικό Κώδικα και κάποιες από τις δογματικές ή τεχνικές φύσης προβληματικές που τη συνοδεύουν» στην επιστημονική διημερίδα με θέμα «Ο νέος Ποινικός Κώδικας και το Κράτος Δικαίου» που διοργανώθηκε στις 7/8.2.2020 στη Θεσσαλονίκη από την Ένωση Ελλήνων Ποινικολόγων και της Εταιρία Νομικών Βορείου Ελλάδος.
16. Εισήγηση με θέμα «Μη καταβολή χρεών από αδικήματα που τυποποιούνται στο άρθρο 66 του ΚΦΔ» στη διαδικτυακή συζήτηση στρογγυλής τραπέζης με θέμα «Επίκαιρα ζητήματα Φορολογικού Ποινικού Δικαίου», που διοργανώθηκε στις 22.2.2021 από το Εργαστήριο Ποινικού και Ποινικού Δικονομικού Δικαίου του ΔΠΘ και την Ένωση Ελλήνων Ποινικολόγων.
17. Εισήγηση με θέμα «Ερμηνευτικά ζητήματα από την εφαρμογή του νΠΚ και κάποιες σκέψεις διαχρονικού δικαίου με σημείο αναφοράς: α) της αναστολή εκτέλεσης της ποινής και β) το ανώτατο όριο συνολικής στερητικής της ελευθερίας ποινής», στη διαδικτυακό συνέδριο, που διοργανώθηκε στις 29.5.2021 από το Εργαστήριο Ποινικού και Ποινικού Δικονομικού Δικαίου του ΔΠΘ και την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων.

7. Συμμετοχή σε νομοπαρασκευαστικές επιτροπές

1. Μέλος νομοπαρασκευαστικής επιτροπής με επικεφαλής την, κ. Μαρία Καϊάφα-Γκμπάντι, Καθηγήτρια Ποινικού Δικαίου του ΑΠΘ, με αντικείμενο «Νομοθετικές ρυθμίσεις για τα φορολογικά εγκλήματα (λαθρεμπορία, χρέη στο δημόσιο)» (Φ.Ε.Κ Β' 1615/31.7.2015).

2. Μέλος ειδικής νομοπαρασκευαστικής επιτροπής με αντικείμενο την κατάρτιση σχεδίου νόμου κύρωσης της Σύμβασης Νο 216 του Συμβουλίου της Ευρώπης κατά της εμπορίας ανθρωπίνων οργάνων (Santiago de Compostela, 25 Μαρτίου 2015) και προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στη σύμβαση αυτή (Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ 1026/9.12.2020 Φ.Ε.Κ).
3. Μέλος νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, με επικεφαλής τον κ. Λάμπρο Μαργαρίτη, Καθηγητή Ποινικού Δικαίου του ΑΠΘ, με αντικείμενο τη «Διαρκή παρακολούθηση του τρόπου εφαρμογής των διατάξεων του Ποινικού Κώδικα και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας» (Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ 286/13.4.2021 Φ.Ε.Κ).

8. Συμμετοχή στη διεθνή εκπροσώπηση της χώρας

1. Συμμετοχή με την Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, κ. Ξένη Δημητρίου-Βασιλοπούλου στο συνέδριο με θέμα «Οικοδομώντας μια ολοκληρωμένη αντιμετώπιση της Ποινικής Δικαιοσύνης στο Έγκλημα Μίσους», που διοργανώθηκε στις 14.11.2018 στη Βιέννη από το Γραφείο Δημοκρατικών Θεσμών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (: ODIHR) του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (: ΟΑΣΕ).
2. Συμμετοχή σε συνάντηση εκπροσώπων των Βαλκανικών Χωρών που έλαβε χώρα στις 3 και 4 Ιουλίου 2019 στην Οχρίδα Βόρειας Μακεδονίας, μετά από πρόσκληση της Εθνικής Συντονίστριας για την καταπολέμηση της Εμπορίας Ανθρώπων της Δημοκρατίας της Βόρειας Μακεδονίας.

9. Συνεργασία με νομικά περιοδικά

Από το έτος 2011 (μόνιμος) επιστημονικός συνεργάτης του (μηνιαίου) νομικού περιοδικού «Ποινική Δικαιοσύνη».

10. Συμμετοχή σε επιστημονικούς συλλόγους

Από

Μάρτιο του 2015 μέλος της «Ελληνικής Εταιρίας Ποινικού Δικαίου».

Φεβρουάριο του 2017 μέλος της «Εταιρίας Νομικών Βορείου Ελλάδος»

11. Δημοσιευμένες προτάσεις σε βουλεύματα και αποφάσεις (: ενδεικτική παράθεση)

1. ΜονΠλημΘεσ 34279/2012, ΠοινΔικ 2012.1081, με παρατηρήσεις Γ.

Δημήτραινα (: Με την απόφαση –και τη σύμφωνη με αυτή εισαγγελική πρόταση- έγινε δεκτή η αντισυνταγματικότητα της ρύθμισης του άρθρου 21§10 εδ. α' ν. 2523/1997 που «επιχείρησε» να καταστήσει τα αδικήματα φοροδιαφυγής «διαρκή» ή «ημι-διαρκή»).

2. ΜονΠλημΘεσ 27359/2012, ΠοινΔικ 2013.23, με παρατηρήσεις Γ. **Δημήτραινα** [: Σύμφωνα με την εισαγγελική πρόταση, που δεν έγινε δεκτή, η πρόβλεψη του άρθρου 25§8 εδ. β' ν. 1882/1990 (: «Η εμφάνιση του μάρτυρα στο ακροατήριο δεν είναι υποχρεωτική, εφόσον έχει λάβει χώρα έγγραφη ενημέρωση του αρμόδιου εισαγγελέα ή του δικαστηρίου εκ μέρους της Δ.Ο.Υ) παραβιάζει τις υπερνομοθετικής ισχύος επιταγές του άρθρου 6§3 στοιχ. δ' της Ε.Σ.Δ.Α και στο άρθρο 20 Συντ.].
3. ΤριμΠλημΘεσ 5286/2015, ΠοινΔικ 2015.930 (: Στην απόφαση –και τη σύμφωνη με αυτή εισαγγελική πρόταση- αντιμετωπίστηκε το ζήτημα του είδους της συρροής των αδικημάτων της φοροδιαφυγής και της «φορο-υπερημερίας», εφόσον αναφέρονται στο ίδιο αντικείμενο / μονάδα εννόμου αγαθού (αξιολογήθηκε ως φαινομενική πραγματική)- επιπλέον, επιχειρήθηκε η προσέγγιση ζητημάτων εκκρεμοδικίας-δεδικασμένου].
4. ΣυμβΠλημΚαβ 64/2019, ΠοινΧρ 2019.464 [: Η πρόταση που δεν έγινε δεκτή, αντιμετώπισε συνολικά τα ζητήματα που συνοδεύουν την «απάτη σχετικά με την πρόσληψη». Σύμφωνα με την πρόταση, μετά την πρόσληψη του ελεγχόμενου στη βάση της εκ μέρους του χρήσης ενός πλαστού εγγράφου, δε θεμελιώνεται υποχρέωσή του για ανακοίνωση του γεγονότος (της εκ μέρους του χρήσης του πλαστού εγγράφου), ενώ περαιτέρω, σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν κάποιος ήταν πρόθυμος να αποδεχθεί το αντίθετο, δεν προκαλείται κάποια άλλη ζημία από την «παρασιώπηση», ούτε όμως και «άλλη πλάνη (: αφού στο ημεδαπό δίκαιο, σε αντίθεση με το γερμανικό, κρίσιμη είναι μόνη η πρόκληση, και όχι και η διατήρηση της πλάνης). Περαιτέρω, στην πρόταση αξιολογήθηκαν όλα τα κριτήρια που μπορεί να καθιστούν ανύπαρκτη ακόμη και αυτή την ύπαρξη ζημίας από την αρχική παράσταση ψευδούς γεγονότος ως αληθούς, ενώ υπογραμμίστηκε πως αυτή δεν μπορεί να έχει σημείο αναφοράς την περιουσία εκείνων που διεκδικούσαν την πρόσληψή τους και τελικά δεν προσλήφθηκαν].
5. ΣυμβΠλημΚαβ 82/2020, ΠοινΧρ 2020.551 (: Στην πρόταση που έγινε δεκτή στο σύνολό της, οριοθετήθηκε η ιδιοκτησία ως προστατευόμενο έννομο αγαθό, και η κατοχή ως μη αυτοτελώς προστατευόμενο μέγεθος στα εγκλήματα κατά της ιδιοκτησίας, ενώ αξιολογήθηκαν οι απόψεις που έχουν διατυπωθεί σχετικά με το αν το λογιστικό χρήμα είναι πράγμα. Παράλληλα, αναζητήθηκε η δικαιολογητική βάση της ρύθμισης του άρ. 464 ΠΚ, έγινε δεκτό πως η δήλωση προόδου του άρ. 464 ΠΚ συνιστά ουσιαστικά μια έγκληση που υποβάλλεται «ετεροχρονισμένα», σημειώθηκε πως γι' αυτή αρκεί οποιοσδήποτε τύπος, εφόσον πάντως διασφαλίζεται η ταυτοποίηση του προσώπου του δηλούντος και η διακρίβωση του περιεχομένου της δήλωσης. Τέλος, επισημάνθηκε ότι η δήλωση προόδου της διαδικασίας δεν

υποκαθίσταται από την δήλωση παράστασης για την υποστήριξη της κατηγορίας).

- 6 ΠραξΑρχΕισΠρωτΚαβ 123/2021, ΠοινΧρ 2021.208 [: Στην πράξη αρχειοθέτησης αντιμετωπίστηκαν συνολικά τα σύνθετα διαχρονικού δικαίου ζητήματα που συνοδεύουν τα αδικήματα φοροδιαφυγής του άρθρου 66 ν. 4174/2013 μετά την ψήφιση των ν. 4745/2020 και 4764/2020. Έγινε λοιπόν δεκτό ότι: α) κατά το διάστημα από το απώτερο» παρελθόν μέχρι τις 6.11.2020, ο χρόνος τέλεσης προσδιοριζόταν από το άρθρο 17 ΠΚ, η προθεσμία παραγραφής άρχιζε από την οριστικοποίηση της φορολογικής ενοχής, ενώ η αναστολή της υπάκουε στο περίγραμμα των διατάξεων του άρθρου 113 ΠΚ· β) κατά το χρονικό διάστημα από τις 6.11 έως τις 23.12.2020), η έναρξη της προθεσμίας παραγραφής συνέπιπτε με το σημείο του χρόνου τέλεσης, ενώ η αναστολή της προθεσμίας της ενεργοποιούνταν με την έκδοση της εκτελεστής πράξης της φορολογικής αρχής. Υπογραμμίστηκε ότι για τις πράξεις που τελέστηκαν πριν τις 6.11.2020 και δεν εκδόθηκε αμετάκλητη απόφαση, καλούνταν να εφαρμοστεί η πρόβλεψη για την ταύτιση του χρόνου τέλεσης με το σημείο έναρξης της προθεσμίας παραγραφής, όχι όμως και η νεότερη δυσμενέστερη πρόβλεψη για την αναστολή της προθεσμίας παραγραφής· γ) κατά το χρονικό διάστημα από τις 23.12.2020 και εφεξής, η έναρξη της παραγραφής εντοπίζεται στο χρόνο έκδοσης της εκτελεστής διοικητικής πράξης ή, σε περίπτωση μη έκδοσής της, στην πάροδο χρονικού διαστήματος πέντε ετών (: πρόκειται για ρύθμιση που δεν μπορεί να εφαρμοσθεί σε πράξεις φοροδιαφυγής που τελέστηκαν πριν τις 23.12.2020), ενώ η προθεσμία της παραγραφής αναστέλλεται με την έκδοση της διοικητικής πράξης].

12. Ξένες Γλώσσες

Γερμανικά, Αγγλικά Γαλλικά
